Trenduri economice

Actualităţi economice, analize, tendinţe şi previziuni

duminică, 23 noiembrie 2025

De ce impozitul pe proprietate este o fraudă?

Impozitul pe proprietate este o fraudă, în ciuda faptului că a fost practicat din cele mai vechi timpuri. O variantă coerentă a acestui tip de impozit o avem încă din timpul Imperiului Roman, atunci când erau taxate inclusiv animalele pe care le deţineai. Iată argumentul pe care se bazează fiscaliştii contemporani pentru a justifica jefuirea populaţiei printr-unul dintre cele mai intruzive impozite, care ajunge să distrugă oamenii.

Ca să înţelegem fenomenul, ar trebui să renunţăm la „*argumentul istoric*" deoarece nu a fost înţeles. Explicaţia e simplă şi logică întrucât e vorba de societăţi radical diferite. În Imperiul Roman nu exista un mecanism productiv precum cel din prezent, impozitele respective fiind, de altfel, cam singurele care finanţau Imperiul. Presupunând că aş fi mers cu o linie contemporană de producţie de săbii în Imperiul Roman, de taxat aş fi fost taxat la fel ca orice cetăţean, pe construcţie, pe teren şi pe eventualele animale pe care le-aş fi avut. N-aş fi avut treabă cu vreun impozit pe profit, pe munca angajaţilor sau vreo altă aberaţie contemporană. Aşadar, în Imperiul Roman şi în restul societăţilor antice sau medievale, impozitarea locuinţei, a averii, era printre puţinele forme de finanţare a statului.

În prezent statul are nenumărate forme de taxare şi, cu toate acestea, e mai nesătul decât Imperiul Roman. Ca să înţelegeţi, faţă de un cetăţean roman, un cetăţean român de azi plăteşte impozite de aproximativ 30 de ori mai mari dacă le denominăm în aur. Aici vor veni finanţiştii moderni care vor spune că, spre deosebire de Roma Antică, cetăţeanul contemporan are mult mai multe beneficii de la stat, precum învăţământul sau sănătatea. Oare merită atâţia bani cele două domenii? Evident nu în condiţiile în care învăţământul e o fabrică de îndobitocire, iar sănătatea o haltă înainte de moarte în care se consumă inutil medicamente livrate de Big Pharma la preţuri piperate.

Şi, pe lângă aceste domenii asupra cărora se îndreaptă toţi ochii, avem şi altele, precum inutila Apărare, unde se şpăguiesc în sfidarea noastră, a tuturor, o cantitate de-a dreptul nesimţită de bani, sute de autorităţi de reglementare care iau alţi bani de pe spatele oamenilor s.a.m.d.

Trăgând linie vom constata **nu că statul ne oferă mai multe**, ci, culmea, că **statul se preface că ne oferă mai multe pentru a ne fura mai mulţi bani pe care apoi să-i canalizeze mafiei din spate sau propriului aparat de menţinere a terorii**. Acesta e marele adevăr al impozitării aberante.

Dar să ne întoarcem la impozitul pe proprietate. După cum bine puteţi realiza, faţă de societăţile tradiţionale, statul actual a întins coarda la maxim, taxând din ce în ce mai mult, pe măsură ce sursele de venit s-au diversificat. Taxează munca, taxează circulaţia mărfurilor, taxează aerul(nu uitaţi de aberantele taxe de poluare), apa, mâncarea. Taxează TOT! În aceste condiţii în care, după cum limpede se vede, încasează infinit mai mult decât ar fi normal, de ce mai taxează proprietatea omului?

Proprietatea a fost taxată la momentul achiziţiei, deoarece atât banii plătiţi pe proprietate au fost taxaţi, dar şi transferul în sine e taxat! Au inventat asigurarea obligatorie care, indirect, e o altă taxă. Şi anual taxează proprietatea. De ce? Trebuie să plătesc chirie la stat? Ce-mi oferă mie statul pentru că-mi ia banii respectivi? Vine şi-mi face curăţenie în casă, îmi vopseşte faţada, îmi tunde gazonul? De ce plătesc banii ăştia? Dar poate veţi spune că într-un fel **e logic să se plătească taxele pe proprietate deoarece cei bogaţi trebuie să contribuie mai mult**(vechiul slogan de sorginte comunistă). În fapt e absolut fals. Şi-o să înţelegeţi imediat de ce.

Unul care are mai multe case, probabil le închiriază, aducându-i venit. Impozitul pe imobil aşadar nu-l plăteşte el, ci îl plătesc indirect cei care stau în chirie în imobilul său. Să luăm acum cazul unor bătrâni săraci care abia îşi duc zilele din pensie într-o garsonieră amărâtă. Ei se trezesc cu un impozit aberant deoarece garsoniera lor se nimereşte a fi aproape de centrul oraşului, cu toate că e una vai de ea, într-un bloc vechi, în care mai mult se tremură de frig, dar se plăteşte încălzirea. Acel impozit îl plătesc din pensia lor mică. Şi, culmea, propaganda le spune că e mai bine aşa deoarece „*bogaţii plătesc mai mult*".

Dan Diaconu - canale oficiale

- Canal WhatsApp
- Canal Telegram
- X/Twitter
- Facebook
- MeWe

Dan Diaconu - microblog

https://ddwall.blogspot.com

Dan Diaconu - microblog

- Declaraţia completă a lui Putin cu privire la planul de pace propus de SUA
- Crypto: de la hype la panică. Ce mişcă valul de ieşiri masive din piaţa criptomonedelor?
- Scamatorii electorale
- Planul complet în 28 de puncte al lui Trump pentru Ucraina şi Rusia
- Epstein aţi spus?

Abonaţi-vă la

Postări
Comentarii

Categorii

- Politică (1254)
- Gânduri (1183)
- Pieţe Internaţionale (640)
- Geopolitică (572)
- Banci (464)
- Finante (454)
- Bursa (203)
- Investiţii (203)
- Piaţa valutară (184)
- IT (178)
- video (178)
- Energie (131)
- Sănătate (124)
- Industrie (107)
- Imobiliare (74)
- Mărfuri (63)
- Retail (48)
- Auto (46)
- Agricultură (44)
- lecturi (42)
- Media (39)
- Istorie (37)
- Telecomunicaţii (32)
- Transport (32)
- Tehnologii (30)
- Asigurări (22)
- Pensii private (16)
- Turism (16)
- Publicitate (14)
- Marketing (12)

Realitatea pe care trebuie să o înțeleagă omul simplu este că **bogații devin mai bogați ca efect al unei scamatorii vechi de când lumea: știu să eludeze legal legea întrucât legea a fost făcută pentru a fi eludată**. Știu cum să-și transfere proprietățile astfel încât să nu-i coste nimic, știu cum să ocolească impozitele și știu că legea e aliata lor. În timp ce omul simplu plătește impozit pe muncă, TVA, alte impozite, taxe și tot felul de alte aberații, omul bogat nu plătește mai nimic din toate acestea.

Dacă ar fi să fie corect, impozitul pe proprietate atunci ar trebui definit altfel. În primul rând nu ar trebui legat de prețul de piață al imobilului. De ce? Pentru că **imobilul în care stai e o necesitate, nu un lux, nu un bun care se tranzacționează**. Poți face altceva, anume să stabilești un minim de metri pătrați pe cap de locatar. Eu, ca individ, să spunem, am 25 metri pătrați considerați a fi un minim necesar de confort. Cu alte cuvinte, ca individ, am dreptul să locuiesc în 25 metri pătrați, ceea ce depășește acest spațiu fiind considerat excedentar, adică taxabil. Asta înseamnă că o familie de patru persoane care locuiește într-un imobil de 100 metri pătrați nu plătește impozit, dar dacă copiii se mută la casa lor, familia rămasă cu două persoane în spațiu va plăti impozit la 50 metri pătrați. Abia aici am putea considera că s-ar face dreptate. Iar, ca să fie treaba treabă, respectivele impozite s-ar putea deduce inclusiv din spațiul închiriat. Adică două persoane care stau în chirie într-un apartament de 50 metri pătrați, pe perioada de închiriere își pot deduce impozitul pe proprietate(proprietarul îl plătește, dar chiriașii și-l pot deduce, rezultând astfel un mecanism prin care își micșorează chiria).

Un asemenea sistem ar fi unul echitabil, care ar aduce ceva mai multă logică în actuala structură de impozitare. Doar că nu se face așa deoarece mafia care suge de la stat este deja supradimensionată, iar capacitățile statului de a o alimenta îi depășesc posibilitățile, chiar și la nivelul actual de taxare care a ajuns de-a dreptul aberant.

Ideea de bază pe care o poate avea un stat deștept este aceea de a-și asigura finanțarea de la elementele productive, încurajând înmulțirea lor, astfel încât statul să încaseze mai mult. Când ajunge să taxeze omul simplu(de fapt să-l ultra-taxeze, așa cum face România), e clar că treburile merg spre o fundătură. Dar despre ceea ce ne așteaptă într-un articol viitor.

16 comentarii:

Matei 23 noiembrie 2025 la 09:35

Tot de la impozitele astea a pățit-o și Gheorghe Zamfir.

https://www.wowbiz.ro/video-gheorghe-zamfir-locuieste-intr-un-palat-intr-un-catun-uitat-de-lume-are-pian-in-casa-dar-strada-nici-macar-nu-e-asfaltata-16308087

"Vila lui Gheorghe Zamfir este cea mai impozantă, ceea ce e normal dacă ne gândim
[...]
Dupa o carieră uriașă, el a ajuns să se judece cu statul francez pentru plata unor impozite. Fiscul i-a confiscat aproape tot, iar el a [hotărât] să se întoarcă în țara [unde] s-a născut."

Răspundeți

Anonim 23 noiembrie 2025 la 09:59

Ironia este că aceeași idee am auzit-o spusă în alte cuvinte de un prieten zidar care are doar 10 clase. Și culmea, a realizat singur acest adevăr.
Plătești taxe pe o proprietate, pentru care ai plătit taxe și TVA când ai cumpărat-o, din banii tăi câștigați din salariul, care a fost deja taxat de către stat.
Dacă plătești impozit la stat pentru proprietatea ta personală, nu ești proprietar ci ești de facto chiriaș la stat.
Statul este în fapt avatarul Satanei.

Răspundeți

Anonim 23 noiembrie 2025 la 10:15

Din punctul meu de vedere,orice impozit pe PROPRIETATE ESTE FURT LEGALIZAT!!!!

Răspundeți

Anonim 23 noiembrie 2025 la 11:30

Orice taxă (mai ales cea pe proprietate teren sau mașina, utilaj) este hoție legalizată.
Ei își tipăresc banii in fiecare an de care au nevoie, nu de banii noștri au nevoie ci de conformitatea noastră.
A pune impozite tot mai mari înseamnă că dorești revolta populară.
Și nu se întâmplă.
Vor să ne revoltăm pe ei și să ieșim toți în stradă că să aibă motive de 10 August și așa să-și legitimeze puterea ilegală.
Pregătiți-vă pentru colapsul matematic.
Sistemul se va prăbuși. Aceasta nu este o predicție. Aceasta este certitudine matematică. Datoria nu poate fi rambursată. Dobânda se compune mai repede decât crește productivitatea. Tipărirea accelerează pe măsură ce disperarea crește. Fiecare monedă fiduciară bazată pe datorii din istorie s-a prăbușit. Și acesta se va întâmpla.
Când se prăbușește, lanțurile de aprovizionare se rup în 72 de ore. Supermarketurile se golesc în câteva zile. Stațiile de tratare a apei se defectează fără energie electrică. Unitățile medicale nu pot funcționa fără provizii. Cei care depind de sistem mor. Cei care s-au pregătit supraviețuiesc.

- Apărare (8)
- Antreprenoriat (7)
- Cool (6)
- Life-Style-Art (5)
- Interviu (4)
- Logistică (4)
- Educație (1)
- Justiție (1)
- mediu (1)

Arhivă blog

▼ 2025 (257)
▼ noiembrie (18)
De ce impozitul pe proprietate este o fraudă?
Dominația NVIDIA pe AI e pe cale să se topească. A...
Nvidia: de la „minunea AI” la cea mai mare fraudă ...
Bomba japoneză: piața obligațiunilor japoneze prăb...
De ce Rusia nu va ierta niciodată SUA? Adevărul in...
Stop joc! Cine plătește nota de plată a bunăstării...
Lovitura de stat: de la dictatura unui regim slab ...
Când planul Occidentului se înfundă, rămâne doar v...
NU E ISTORIE – e ACUM! Germenii revoluției care ba...
Când imperiile cad, o fac din interior: America e ...
Musk, inovația și confruntările prezentului
Ministerul Apărării Naționale ne mai dă un tun răs...
Obiectiv despre Oana Gheorghiu
Moartea imperiului și noua paradigmă
Cea mai mare lipsă
Cum se „investește” în industria românească de apă...
Revoluția analogică
Cine e Sistemul și cine sunt EI?
► octombrie (19)
► septembrie (30)
► august (25)
► iulie (26)
► iunie (29)
► mai (26)
► aprilie (20)
► martie (20)
► februarie (22)
► ianuarie (22)
► 2024 (259)
► 2023 (293)
► 2022 (323)
► 2021 (330)
► 2020 (215)
► 2019 (160)
► 2018 (151)
► 2017 (51)
► 2016 (45)
► 2015 (83)
► 2014 (87)
► 2013 (122)
► 2012 (198)
► 2011 (182)

Aceasta este arma supremă: neconformitatea. Sistemul supraviețuiește doar prin participarea ta voluntară. Nu are nicio putere pe care nu i-o acorzi. Fiecare taxă pe care o plătești este voluntară, în sensul că ai putea refuza și accepta consecințele. Fiecare regulament pe care îl respecți este voluntară. Fiecare tranzacție pe care o faci în sistemul lor supravegheat este voluntară.
Retrage-ți consimțământul strategic. Minimizează veniturile pentru a minimiza legal povara fiscală. Folosește numerar pentru a evita supravegherea digitală. Troc direct atunci când este posibil. Ignoră reglementările care servesc doar extracției. Construiește sisteme paralele în afara controlului lor. Trăiește ca și cum sistemul parazitar nu ar exista sau ar exista ca un obstacol de ocolit, mai degrabă decât ca o autoritate de respectat.
Acest lucru este periculos. Sistemul pedepsește violent neconformitatea. Dar neconformitatea este singura cale către libertate. Calibrează-ți rezistența la toleranța ta la risc. Fă ce poți. Fiecare act de neconformitate slăbește sistemul și te întărește.
Acțiune: Începe cu puțin. Folosește numerar pentru achiziții locale. Acest lucru le refuză datele tranzacțiilor. Schimbă abilități direct cu vecinii. Acest lucru ocolește impozitarea. Reduceți veniturile pentru a reduce extracția. Acest lucru înfometează parazitul. Ignorați reglementările fără victime. Acest lucru le neagă autoritatea.
Recunoașterea supremă: Ei au nevoie de tine, tu nu ai nevoie de ei.
Internalizați complet acest lucru: voi sunteți sursa întregii lor puteri.
Ai nevoie de trei lucruri: produse esențiale stocate, capacitate de producție și relații de încredere. Hrană și apă timp de luni de zile. Instrumente și abilități pentru a produce mai mult. Oameni în care poți avea încredere atunci când societatea se fracturează.

Răspundeți

Anonim 23 noiembrie 2025 la 11:58

Dupa cum la fel de fraudulos este, ca statul sa: si impoziteze pensia (nu conteaza cuantumul ei) si sa-i mai si retina pensionarului: contributia pentru sanatate, in conditiile in care: toata viata i s-au retinut deja: atat impozit pe venit, cat si asigurarea de sanatate!

Răspundeți

Anonim 23 noiembrie 2025 la 12:05

Sclavii, serbii, iobagii, mujicii, etc. n-au avut niciodata in istoria omenirii: vreo demnitate!
Fie ei si sclavi "de lux" precum: invatatori, profesori, medici, etc.

Răspundeți

Anonim 23 noiembrie 2025 la 12:09

Din salar iti iau impozit. Cu ce iti ramane, cand mergi sa cumperi ceva iti mai iau 24% ca si TVA. Si nu se satura, iti fura in continuare si din ce ramane. Daca din ramasite reusesti cumva sa iti iei o casa, iti fura in continuare anual ca si chirie la stat (se cheama impozit pe proprietate, dar practic e chirie la stat, ca de nu o platesti ajungi in strada).
Si tot nu se satura. Cand mori se plateste taxa de mostenire, ca in cateva generatii sa iti mai platesti odata casa catre stat.

Practic apreciez ca din 365 de zile pe an vreo 250 lucrezi pt. stat.
Iobagii dadeau in evul mediu circa 30% pe an catre nobil si rege.

Răspundeți

Anonim 23 noiembrie 2025 la 12:32

Raționamentul este corect.
Rolul esențial al fiecărei birocrații este să se extindă, nu să rezolve problemele contribuabililor.
Extinderea birocrației presupune și cheltuieli suplimentare.
Banii vin de la "prostime". Dacă "prostimea" ar face o grevă fiscală, birocrația s-ar tempera și subția.
Statul nu are mecanisme de forță, care să poată contracara o grevă fiscală.
Jandarmeria poate reprima doar mișcări de stradă.
Mămăliga încă nu a atins masa critică în România...

Răspundeți

Anonim 23 noiembrie 2025 la 12:35

Ce anume nu se înțelege din profeția unui Sfânt Părinte: "Vă vor lua totul" ????
Doamne ajută!

Răspundeți

Anonim 23 noiembrie 2025 la 13:16

În acest moment, când suntem în pragul unui COLAPS ECONOMIC impus din exterior, e inutil și contraproductiv să fii POPULIST și să ataci una din cele 3 surse de venituri legale ale statului. TVA-ul e adevăratul furt, însă scăderea lui ar duce la grăbirea colapsului. La fel și lipsa impozitelor, sau întârzierea creșterii lor. Va trebui să redevenim stabili economic, ca să ne permitem LUXUL să eliminăm impozitul pe proprietate... Ceea ce nu avem șanse, având în vedere declinul demografic , ascensiunea altora și statutul nostru de colonie jefuită. Și atunci la ce bun să zgândărim orgolii? Și să facem pe moraliștii? Ca și BoloND, care au promis, semnat, că nu cresc TVA/taxele, și acum se contrazic.

Răspundeți

Donisroi 23 noiembrie 2025 la 13:33

► 2010 (208)
► 2009 (312)
► 2008 (149)
► 2007 (33)

Etichete

Agricultură (44) Antreprenoriat (7) Apărare (8) Asigurări (22) Auto (46) Banci (464) Bursa (203) Cool (6) Educație (1) Energie (131) Finante (454) Gânduri (1183) Geopolitică (572) Imobiliare (74) Industrie (107) Interviu (4) Investiţii (203) Istorie (37) IT (178) Justiție (1) lecturi (42) Life-Style-Art (5) Logistică (4) Marketing (12) Mărfuri (63) Media (39) mediu (1) Pensii private (16) Piața valutară (184) Pieţe Internaţionale (640) Politică (1254) Publicitate (14) Retail (48) Sănătate (124) Tehnologii (30) Telecomunicații (32) Transport (32) Turism (16) video (178)

Contact

Aveți idei, injuraturi sau reclamații pe care nu le puteți exprima prin intermediul comentariilor la articole? Nicio problemă! Ma puteti contacta la adresa trenduri_economice [at] gmx [punct] com.

Atenție! Nu ofer sfaturi de investiție prin mail, deci nu vă așteptați să primiți răspunsuri la solicitările de genul "*am x lei, ce mă sfătuiți să fac cu ei*".

Datoria monetizată este creată atunci când Trezoreria Statelor Unite ia întregul total al francizelor sale colaterale și a subdiviziilor corporative și emite obligațiuni (Titluri de Stat) garantând cu valoarea ipotecată a viitorului potențial de muncă (munca, servicii,producții,etc.) a populației care devine astfel îndatorată. Apoi vinde aceste obligațiuni Rezervei Federale
(Banca Centrală a Statelor Unite), care în schimb emite Bilete ale Rezervei Federale (Federal ReserveNotes), care circulă ca etalon monetar în comerț. Aceasta este funcția de monetizare a datoriilor și transformarea acestora în „bani".
Orice ce se emite în numele debitorului (de acum înainte "NUME"), cum ar fi facturi de utilități, amenzi, procese verbale și hotărâri judecătorești, facturi fiscale și dosare medicale, sunt de fapt o formă de datorie/debit care vor deveni parte din valoarea ipotecată care este monetizată și astfel se creează circulație monetară ca unitate de măsură pentru bunuri și servicii (ceea ce numim eronat bani). Aceste forme de datorii/debite sunt obligațiuni și toate obligațiunile sunt dovada unei datorii și a unei constrângeri. Într-o datorie obligatorie trebuie să existe un debitor cât și o entitate, individ sau instituție care să garanteze că datoria va fi plătită, numită garant. Deci suntem garanți atașați datoriei publice (fidejusori).
Ca și ființe vii suntem de fapt garanți pentru toate datoriile monetizate emise în NUMELE care pare a fi numele nostru, dar este de fapt un truc lingvistic, care transformă un nume normal într-o franciză al unei entități mai mare. Acea vastă entitate mai mare este STATELE UNITE (ROMANIA în cazul nostru), deci NUMELE (care este scris ca și numele nostru, dar de fapt nu este la fel) este o franciză în faliment și noi suntem garanții atașați pentru toate datoriile, văzute și nevăzute, care sunt atribuite acestui NUME. Aceste NUME sunt numite francize deoarece sunt facilități prin care putem să folosim acest sistem și să participăm în domeniul comerțului pentru a putea mânca, călători, achiziționa bunuri și plăti chirie.
Franciza este de asemenea considerată o "navă comercială", indicat în cartea numită Government Styles Manual (tipărită la fiecare 10 ani de către Tipografia Guvernamentală Oficială a U.S.), unde definește orice nume scris în totalitate cu majuscule ca fiind o Navă a Statelor Unite.
Dar și mai grav, pentru fiecare instrument public emis, există de fapt obligațiuni ascunse atașate
instrumentului care nu sunt niciodată expuse public. De exemplu când un proces de judecată este deschis cu NUMELE drept reclamant sau pârât (în procesele civile) sau inculpat (în procesele penale) numeroase obligațiuni sunt emise, care există chiar și după ce procesul este stabilit. În cazurile penale, dacă inculpatul este condamnat, o "obligațiune cu suma penală" este emisă pentru a fi atașată garantului pe timpul încarcerării. Aceste obligațiuni pot să dureze până la 30 de ani și sunt vândute și cumpărate de nenumărate ori chiar și după ce sentința a fost finalizată și câteodată chiar și după moarte.Toate acestea au aparut odata cu adoptarea Legii nr 28/15.03.1991 cand Romania a fost declarata CORPORATIE. Din punctul meu de vedere , toate actele juridice emise dupa adoptarea acestei legi sunt caduce ,inclusiv constitutiile avand in vedere ca toata legislatia este subordonata acestei legi...Nea Nelu (alogenul) sa ne traiasca !) cu ocazia asta aflati si de ce s-a facut revolutia din dec.1989 si cine a facut-o...

Răspundeți

Anonim 23 noiembrie 2025 la 14:04

Impozitul pe proprietate în capitalismul târziu este dublă fraudă. Este o taxă recursivă. Plătești impozit pe venit ca să cumperi casa, plătești TVA și taxe notariale la achiziție, plătești anual impozit doar pentru că o deții, deși ai plătit-o deja cu bani deja taxați. Este chirie perpetuă plătită statului pentru ceva ce îți aparține teoretic.
Este profund regresiv, nu progresiv, cum pretind ipocrit birocrații. Bogatul și-l deduce prin firme, offshore-uri, fundații sau îl pasează chiriașilor.
Bătrânul cu garsoniera moștenită în centru, evaluată „la piață" cu sute de mii de euro, plătește din pensia de 1 200 lei și ajunge să-și vândă casa ca să-și plătească „impozitul pe sărăcie".
Statul modern nu mai are nevoie de acest impozit pentru finanțare (are TVA, accize, impozit pe salariu, impozit pe profit, taxe verzi etc.), îl păstrează doar ca armă de expropriere lentă a clasei de mijloc și a micilor proprietari. Scopul real: să te forțeze, în 20-30 de ani, să nu mai deții nimic concret și să fii „fericit" plătind chirie veșnică fie statului, fie fondurilor de investiții ofilite ca BlackRock.În realitate, singurul impozit pe proprietate just ar fi zero pe prima locuință (sau pe un minim vital de metri pătrați/persoană) și progresiv doar pe suprafețele clar excedentare sau pe proprietățile ținute goale în scop speculativ. Restul e doar jaful instituționalizat cu acte în regulă. Până atunci, fiecare plată anuală a impozitului pe casă e o recunoaștere tacită că „proprietatea ta" e, de fapt, doar un contract de închiriere pe termen nelimitat cu cel mai hapsân proprietar posibil: statul.

Răspundeți

Anonim 23 noiembrie 2025 la 14:15

Scenariile morbide pentru guvernanții din România se aproprie.
După Nepal și Pakistan astăzi vine Tanzania.
E similar cu căderea comunismului care aprinde rând pe rând țările.
Într-o zi va ajunge in Europa care a vrea ultimul bastion al controlului omenirii.
România va fi mereu ultima redută căzută, dar va cădea cu siguranță.

—
Principalul partid de opoziție, Chama Cha Demokrasia na Maendeleo (Chadema), a declarat că nu mai puțin de 800 de persoane au fost ucise doar în primele 3 zile.

Protestele au început în dimineața alegerilor, în care principalii candidați ai opoziției nu au putut participa la alegeri, iar majoritatea locurilor de desfășurare a alegerilor au fost liniștite, alegătorii boicotând secțiile de votare. În unele zone au răsunat scandări precum „Hatutaki CCM" („nu vrem Chama Cha Mapinduzi!"). Ulterior, poliția a tras cu muniție reală în mulțime, amplificând atât frica, cât și furia față de abuzul guvernului.

Mulți oameni au fost împușcați în cartierele lor, în piețe și chiar în sanctuarul caselor lor. În timp ce familiile căutau cadavrele celor dragi, peste 200 de tineri au fost acuzați de trădare.

https://africacenter.org/spotlight/what-next-following-tanzanias-national-catastrophe/

Răspundeți

Doru Stoian 23 noiembrie 2025 la 15:14

Cat timp utilizatorul, va ramane mai prost decat telefonul din mana, abuzurile (ro)botilor asupra oamenilor se vor acutiza .... vor escalada ca razboiul din Ucraina! 🤣

Răspundeți

Anonim 23 noiembrie 2025 la 15:53

Pentru că e duminică și se obișnuia să se pună cărți.

A fost lansat volumul „ANATOMIA LOVITURII DE STAT – România, Decembrie 2024".

Dan Tomozei a depus un efort remarcabil pentru a studia toate documentele legate de anularea alegerilor din decembrie 2024. Cartea include interviuri cu Călin Georgescu și Elena Lasconi și prezintă, în detaliu, evenimentele premergătoare zilei de 6 decembrie, ajungând până la finanțatorii din umbră ai 'independentului' Nicușor Dan.

Apărut la Editura Prestige din București, volumul este prefațat de domnul Ion Cristoiu, cu un cuvânt înainte de Prof. Adrian Severin și o semnificativă considerație semnată de Prof. Mircea Platon. (…)

CUPRINS:

Prefață de Ion Cristoiu
Cuvânt înainte – Adrian Severin
Miza unei cărți – Mircea Platon
Cuvântul autorului
De la Iohannis 2014, la anularea alegerilor prezidențiale 2024
Gravul abuz al Curții Constituționale
Independentul Nicușor Dan, fură startul în Decembrie 2024
Culoarul BEC, deciziile de selectare a candidaților
Culoarul AEP, eliminarea președintelui Toni Greblă
De la Beijing, la Elena Lasconi și Călin Georgescu
Întâlnirea de la Câmpulung Muscel,30 Septembrie 2025
Întâlnirea de pe Lacul Herăstrău, 4 Septembrie 2025
Revoluția de la Ploiești – anularea anulării alegerilor
Sistemul restabilește „ordinea" în 24 de ore
Documentele CSAT. Anularea alegerilor fără nici un argument!
Afacerea Kensington și personajul din umbră Rareș Bogdan
Statisticile TikTok contrazic scenariul CSAT-CCR
O afacere sigură: politica și alegerile
Zero lei, dosar penal. Zeci de milioane … președinte!
SUA denunță anularea alegerilor din România
Manipulare anti-Georgescu și TikTok
Rechizitoriul care reînvie Tribunalul Poporului
Trimiterea în judecată. Dovada statului democratic-polițienesc
Martorii: Judecatoarea Stoicescu si jurnalista Petrovici
Cartea invizibilă de 834 de euro exemplarul
ANEXE – Cele cinci documente desecretizate de CSAT: MAI, SIE, SRI, STS (…)

Răspundeți

Anonim 23 noiembrie 2025 la 16:20

Bolojan,in "splendoarea" lui a zis ca :trebuie marite impozitele pt. persoanele fizice pt. ca raportat la puterea de cumparare,sunt MICI !!! si oricum nu au mai crescut demult.

Pai,stimate domn,de unde vreti sa ia statul,daca nu de la proprii cetateni sa finanteze atatea cheltuieli,cu ukr.,cu asistatii sociali,cu organismul represiv de forta.Practic,NOI PLATIM BATA CU CARE NE BATE GUEVERNUL !!! Sa nu uitati chestia asta !!!!

Dupa umila mea parere,din cauza ca uscatul locuibil este limitat ca suprafata,deci foarte valoros,prin urmare se considera ca daca ocupi un patratel din cel aflat sub "administrarea" guvernului trebuie sa fi "ars",mai ales ca romanii aleg sa-si investeasca banii adunati intr-o viata in proprietati,atentie,OBTINUTE FARA CREDITE IMOBILIAR!!!! Sint multi care isi fac case cu mainile lor (ii invidiez :D) Sintem cam pe locul 1 in Eu si printre primele locuri,ca nr. de proprietari,in lume.
Mai interesant ar fi sa vedeti cate tari NU AU IMPOZITE PE PROPRIETATE !!!! Si,cred ca o sa aveti o surpriza mare.....

ASA zisa "impozitare la valorea de piata" a proprietatilor romanilor a venit dupa ce idioata aia de Jannet Yellen (fosta sefa a Fed.-ului) a sustinut prin 2021 acest lucru in Congres.Desi,la americani pare ca inca cel putin,nu s-a concretizat.Am auzit-o eu personal,cine doreste sa caute.Surpriza a fost pt.mine sa aud dupa vreo 6 luni aceeasi idee preluata la noi,cu EMFAZA !!! Dupa cum afirmam intr-un comment la un alt articol apropiat ca tema,ca ideea e veche,noi sintem prostii noi,deoarece in anii ce au trecut fiind toti "puliticienii" preocupati doar cu alegerile urmatoare,nu si-au asumat in mod deschis marirea asta care v-a urma,ci au preferat sa tot amane termenul de intrare in vigoare si iata ca a venit aceasta "lumina" de BolojaF si a introdus-o el.

Domnu Dan,toata chestia asta trebuie privita intr-o alta cheie si anume: in ultimii 3-4 ani s-au facut o serie de modificari mai mult sau mai putin subtile de forma si de fond ale unor legi CRITICE,printre care ne amintim de datoriile la facturi utilitati care au direct TITLU EXECUTORIU,primariile au propriul serviciu de sechestre (mana in mana cu jigodiile de executori judecatoresti),posibilitatea ca executorii jud.din tot UE sa poata impune sechestre in Romania,s.a. Lucrurile astea nu se fac asa,intamplator,ci fac parte dintr-un ansamblu bine calculat si pus la punct,astfel incat,romanul sa nu MAI AIBA NICIO SCAPARE.Cautati-le va rog si o sa fiti

SURPRINS ,cel putin.....

Tuturor celor care au votat pentru "banane si blugi" le doresc numai bine.

Răspundeți

Introduceți un comentariu

Atenție! Comentariile sunt supuse moderării și vor fi vizibile după o perioadă cuprinsă între 1 și 4 ore. Sunt permise doar comentariile care au legătură cu subiectul.
Pentru discuții mai flexibile folosiți canalul de Telegram Dan Diaconu(t.me/DanDiaconu)

Pagina de pornire Postare mai veche

Abonați-vă la: Postare comentarii (Atom)

Răspunderea pentru conținutul comentariilor aparține în exclusivitate autorilor lor.

***

© Dan Diaconu, 2007, toate drepturile rezervate

Este interzisă preluarea informațiilor de pe acest site fără acordul scris al autorului

Un produs Blogger.